

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**

06 ноября 2014г.

**Дело № А40-32512/14**

*Резолютивная часть решения объявлена – 05.11.2014*

*Решение в полном объеме изготовлено – 06.11.2014*

Арбитражный суд в составе:

Судьи Н.Н. Селиверстовой

при ведении протокола секретарем судебного заседания Дулахаевой Н.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску ООО "Пенни Лэйн Коммерц"  
к ответчику ООО "КЛАБ"

о взыскании 669 900 руб.

при участии:

от истца – Медведева И.А., Поправка С., дов. 20.10.14г.

от ответчика – Сидорова М.Е.

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Пенни Лэйн Коммерц» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «КЛАБ» задолженности в размере 300 000 руб. 00 коп., штраф в размере 300 000 руб. 00 коп., пени в размере 69 000 руб. 00 коп.

Истец явился в судебное заседание, исковые требования поддержал в полном объеме со ссылкой на приведенные обстоятельства и имеющиеся доказательства.

Ответчик в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Исследовав и оценив представленные доказательства, выслушав представителя истца и ответчика, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из следует из материалов дела, 08 июля 2013 г. между Обществом с ограниченной ответственностью «Пенни Лэйн Коммерц» (Агентство) и Обществом с ограниченной ответственностью «КЛАБ» (Арендатор) был заключен Договор №ТН-527, согласно условиям которого, Арендатор поручает осуществить, а Агентство от имени Арендатора и за его счет за вознаграждение осуществляет комплекс юридических и фактических действий, связанных с представлением интересов Арендатора по иску/подбору нежилого помещения для аренды/субаренды.

В соответствии с п. 2.1 Договора, Агентство в интересах Арендатора осуществляет комплекс мероприятий по поиску и подбору Объектов, интересующих Арендатора, консультирует по вопросам, интересующим Арендатора, и связанным с найденными, подобранными Объектами для Арендатора, получает и предоставляет Арендатору информацию о предлагаемых Объектах, осуществляет показ Объектов, организует и проводит переговоры с собственниками Объектов или уполномоченными собственником лицами по вопросам аренды, запрашивает у Арендодателя копии необходимые документов, оказывает содействие и участвует в организации подписания Арендатором договора аренды/субаренды или предварительного договора аренды Объекта.

Пунктом 2.2 Договора установлено, что услуга Агентства считается выполненной и подлежащей оплате Арендатором Агентству в полном объеме, если Арендатором или его аффилированным лицом подписан Договор аренды.

Во исполнение принятых обязательств по Договору, Истцом Ответчику было подобрано нежилое помещение по адресу: г. Москва, булл. Новинский, д. ½, общей площадью 251,8 кв.м, что подтверждается справкой просмотра объектов к Договору. 08 июля 2013 года между Ответчиком и ООО «ИВА» был заключен Договор аренды № 1 вышеуказанного объекта недвижимости. Ставка арендных платежей по указанному Договору составляет 600 000 рублей в месяц за все помещение.

Пунктом 3.1.2. Договора установлено, что при подписании Арендатором или его аффилированным лицом Договора аренды Объекта, найденного/предложенного Агентством согласно справке просмотра объектов, с Арендодателем Объекта, Арендатор выплачивает Агентству вознаграждение в размере 50% от базовой арендной платы за один месяц аренды, указанной в подписанном договоре.

Сумма вознаграждения выплачивается арендатором Агентству в течение 5 рабочих дней с момента подписания Договора аренды путем перечисления денежных средств на расчетный счет Агентства на основании выставленного счета.

Ответчик оплату оказанных услуг по подбору помещения не произвел, в связи с чем у Ответчика перед истцом образовалась задолженность в размере 300 000 руб. 00 коп.

Ответчик, возражая против удовлетворения заявленных исковых требований, ссылается на то, что Истец недобросовестно исполнил свои обязанности по Договору, предоставив недостоверную информацию в отношении арендуемого объекта, не осуществив действий по передаче Договора аренды для регистрации. Кроме того, Договор Ответчиком подписан не на каждой странице.

Доводы Ответчика суд считает несостоятельными, поскольку условиями Договора не предусмотрена обязанность Истца по регистрации, заключенного Ответчиком договора аренды. Доказательств предоставления недостоверных сведений в отношении арендуемого объекта недвижимости Ответчиком также не представлено. Спорный Договор соответствует требованиям ст. 432 ГК РФ, подписан со стороны Истца и Ответчика, скреплен печатями.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ч. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На момент рассмотрения спора Ответчик не представил доказательства оплаты суммы задолженности в размере 300 000 руб. 00 коп.

С учетом изложенных обстоятельств и представленных в материалы дела доказательств, суд считает требование Истца о взыскании с Ответчика задолженности в заявленном размере обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Истцом также заявлено требование о взыскании с Ответчика штрафа в размере 300 000 руб. 00 коп.

В соответствии с п. 3.1.3 Договора, в случае ведения арендатором или его аффилированным лицом переговоров или подписания договора аренды объекта, найденного/подбранного Агентством, с Арендодателем Объекта без уведомления

Агентства, Арендатор обязан выплатить Агентству штраф в размере полной суммы вознаграждения, указанной в п. 3.1.2 Договора.

Поскольку Ответчик в нарушение п. 3.1.3 Договора не уведомил Истца о заключении Договора аренды № 1 от 08.07.2013 года, что Ответчиком документально не опровергнуто, суд считает правомерным требование Истца о взыскании с Ответчика штрафа в заявленном размере.

Согласно п. 7.1. Договора в случае несвоевременной оплаты Арендатором агентского вознаграждения Агентству подлежит уплате неустойка в размере 0,1% от неоплаченной суммы за каждый календарный день просрочки платежа в течение 5 рабочих дней со дня получения Арендатором соответствующего письменного требования Агентства.

Согласно представленному Истцом расчету сумма неустойки за период с 13.07.2013 года по 03.03.2014 года составляет 69 000 рублей.

Суд, проверив расчет Истца, считает его правомерным, соответствующим условиям договора и требованиям действующего законодательства.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки его исполнения.

Неустойка является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств, но не должна служить средством дополнительного обогащения кредитора за счет должника.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе неустойка может быть снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

Ответчик или о снижении неустойки в порядке ст. 333 ГК РФ не заявил.

Таким образом, суд считает обоснованным требование Истца о взыскании с Ответчика договорной неустойки в размере 69 000 рублей.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на Ответчика в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КЛАБ» (ОГРН 1137746516896, ИНН 7704837775) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Пенни Лэйн Коммерц» (ОГРН 1047796189957, ИНН 7706528490) задолженность в размере 300 000 (триста тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 300 000 ( триста тысяч) руб. 00 коп., пени в размере 69 000 (шестьдесят девять) руб. 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 16 398 ( шестнадцать тысяч триста девяносто восемь) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

**Судья**

**Н. Н. Селиверстова**